



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj 7 St-233/2020-59

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ARAN BUŠIĆ d.o.o. u stečaju, Stobreč, Ivekovićeve 1, OIB: 31610110890, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, nakon ispitnog ročišta održanog 14. srpnja 2021., 15. srpnja 2021.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	459.075,10

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	888.648,27
2.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	78.949,86
3.	HEP-Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	1.948,49
4.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	10.897,36

5.	UNIQA osiguranje d.d.	75665455333	Planinska 13 A, Zagreb	21.424,52
6.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	3.582,16
7.	INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d.	27759560625	Avenija V.Holjevca 10, Zagreb	11.525,86
8.	IMEX BANKA d.d.	99326633206	Tolstojeva 6, Split	1.865.419,02
9.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	23.969,66
10.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	69693144506	Ulica kneza Branimira 1, Zagreb	120.768,08
11.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	325.231,24
12.	ERSTE CARD CLUB d.o.o.	85941596441	Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb	422.287,56
13.	OPĆINA DICMO	29961155594	Kraj 43, Dicmo	222.174,25
14.	EOS MATRIX d.o.o.	76674680107	Horvatova 82, Zagreb	10.124.640,25

II. Osporene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

a) PRVI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	936.727,95

b) DRUGI VIŠI ISPLATNI RED:

R. br.	Vjerovnik	OIB	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine u HRK
1.	Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	1.627.509,40
2.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	162.259,88
3.	INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d.	27759560625	V.Holjevca 10, Zagreb	17.989,05

4.	IMEX BANKA d.d.	99326633206	Tolstojeva 6, Split	1.499.472,06
5.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	21.197,42
6.	ERSTE CARD CLUB d.o.o.	85941596441	Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb	234.953,38
7.	OPĆINA DICMO	29961155594	Kraj 43, Dicmo	302.477,69

III. Upućuju se stečajni vjerovnici iz točke II. izreke i to:

- Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb, za iznos tražbine prvog višeg isplatnog reda od 936.727,95 kuna te za iznos tražbine drugog višeg isplatnog reda od 1.627.509,40 kuna;

- Grad Split, OIB: 78755598868, Obala kneza Branimira 17, Split, za iznos od 162.259,88 kuna;

- INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, Avenija V.Holjevca 10, Zagreb, za iznos od 17.989,05 kuna;

- IMEX BANKA d.d., OIB: 99326633206, Tolstojeva 6, Split, za iznos od 1.499.472,06 kuna;

- HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, za iznos od 21.197,42 kuna;

- ERSTE CARD CLUB d.o.o., OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, za iznos od 234.953,38 kuna;

- OPĆINA DICMO, OIB: 29961155594, Kraj 43, Dicmo, za iznos od 302.477,69 kuna;

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika ARAN BUŠIĆ d.o.o. u stečaju, Stobreč, Ivekovićeve 1, OIB: 31610110890, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-233/2020-25 od 18. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ARAN BUŠIĆ d.o.o., Stobreč, Ivekovićeve 1, OIB: 31610110890 te je za stečajnog upravitelj imenovan Mateo Puljić, Split.

Stečajni upravitelj je u spis podneskom od 24. lipnja 2021. dostavio tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, koja je 28. lipnja 2021. objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Na ispitnom ročištu održanom 14. srpnja 2021., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu.

Sukladno članku 138. stavku 1. i 2. SZ-a, prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika svrstane su u prvi i drugi viši isplatni red.

Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, priznaje za iznos od 459.075,10 kuna, a osporava za iznos od 936.727,95 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe.

U odnosu pak na tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu izjasnio da:

- tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, priznaje za iznos od 888.648,27 kuna, a osporava za iznos od 1.627.509,40 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, dio prijave tražbine se odnosi na kazne koje su obuhvaćene predstečajnom nagodbom, ali su niži isplatni red (priznat je dio tražbine prema predstečajnoj nagodbi kao i obveze koje su nastale nakon pokretanja predstečajne nagodbe koje pripadaju drugom višem isplatnom redu);

- tražbinu vjerovnika GRAD SPLIT priznaje za iznos od 78.949,86 kuna, a osporava za iznos od 162.259,88 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe;

- tražbinu vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. priznaje za iznos od 11.525,86 kuna, a osporava za iznos od 17.989,05 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe;

- tražbinu vjerovnika IMEX BANKA d.d. priznaje za iznos od 1.865.419,02 kuna, a osporava za iznos od 1.499.472,06 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe;

- tražbinu vjerovnika HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA priznaje za iznos od 23.969,66 kuna, a osporava za iznos od 21.197,42 kuna jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe;

- tražbinu vjerovnika ERSTE CARD CLUB d.o.o. priznaje za iznos od 422.287,56 kuna, a osporava za iznos od 234.953,38 kuna iz razloga jer je tražbina vjerovnika umanjena predstečajnom nagodbom, nastupila je zastara te ovaj vjerovnik nije dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da se bilo koji dio tražbine odnosi na razdoblje nakon otvaranja predstečajne nagodbe;

- tražbinu vjerovnika OPĆINA DICMO priznaje za iznos od 222.174,25 kuna, a osporava za iznos od 302.477,69 kuna jer je zastara za potraživanja starija od 3 godine od dana otvaranja stečaja, osim za potraživanja obuhvaćena ovršnim postupkom, troškovi ovršnog postupka za koje nema ovršnu ispravu, vjerovnik prijavio bez dostavljanja dokaza o stvarno nastalim troškovima, a pravo na naplatu tih troškova ima u sklopu ovršnog postupka.

Sve ostale tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajni upravitelj je priznao u cijelosti.

Nakon ovakvog očitovanja stečajnog upravitelja, sud je prisutne vjerovnike upozorio da svaki vjerovnik može osporiti tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, no takvih osporavanja od strane vjerovnika nije bilo.

Posebno raspravljajući osporene tražbine u smislu članka 260. stavka 3. SZ-a, prisutni vjerovnici su naveli da nemaju što posebno dodati te da ostaju kod svojih prijava, dok je stečajni upravitelj još jednom naveo da ostaje kod svog osporavanja.

Prema članku 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Budući da je na ispitnom ročištu stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koje su detaljno navedene pod točkom I. izreke, kao i da priznate tražbine nije osporio niti jedan drugi stečajni vjerovnik, dok je pak stečajni upravitelj osporio tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda koje su detaljno navedene pod točkom II. izreke, ovaj sud je na temelju članka 138. stavka 1. i 2., članka 260., članka 263. i članka 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, sukladno članku 265. stavku 1. SZ-a, u vezi s člancima 266., 267. i 269. SZ-a, ovim rješenjem je, osim o ispitanim tražbinama, odlučeno i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja tražbine.

Člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 4. istog članka propisano da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Budući da iz stanja spisa kao i prijava tražbina vjerovnika proizlazi da vjerovnici čije su tražbine djelomično osporene za taj osporeni dio nemaju ovršnu ispravu tada je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Prvenstveno, ističe se da je prije nego što je otvoren ovaj stečajni postupak, nad dužnikom proveden postupak predstečajne nagodbe, sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj: 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13. i 78/15. – u daljnjem tekstu: ZFPPN) te je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-6/2017-7 od 3. travnja 2019., koje je postalo pravomoćno 26. travnja 2021., odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Prema članku 82. stavku 3. ZFPPN-a vjerovnici koji su djelomično namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju u stečajnom postupku ukupnu tražbinu iz nagodbe umanjenu za iznos koji se smatra da su po predstečajnoj nagodbi namireni,

dok sukladno stavku 4. istog članka vjerovnici koji ni djelomično nisu namireni u smislu predstečajne nagodbe prijavljuju tražbine u stečajnom postupku u iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe.

Nadalje, ističe se da sukladno članku 66. stavku 13. ZFPPN-a predstečajna nagodba ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, dok se prema članku 81. stavku 1. ZFPPN-a na temelju predstečajne nagodbe dužnik oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a sukladno stavku 4. istog članka ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Iz stanja spisa te dostavljenih prijava tražbina vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da niti jedan od vjerovnika osporenih tražbina, osim rješenja ovog suda kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe, nije uz prijavu tražbine dostavio bilo koju drugu ovršnu ispravu na kojoj bi se tražbina u osporenom dijelu temeljila ili je pak dostavio ovršnu ispravu koja je na temelju citiranog članka 81. stavka 4. ZFPPN-a u odnosu na dužnika izgubila pravnu snagu.

Iz citirane predstečajne nagodbe proizlazi da se dužnik tom nagodbom prema vjerovnicima kojima je stečajni upravitelj djelomično osporio tražbine u ovom postupku, obvezao isplatiti dug na sljedeći način:

- vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 3.052.074,27 kuna, otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 1.220.829,71 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom, u 120 (stodvadeset) jednakih, uzastopnih anuiteta u iznosu od 10.173,58 kuna uvećanih za kamatnu stopu 4,5% godišnje, prvi anuitet u iznosu od 10.173,58 kuna uvećan za kamatnu stopu 4,5 % godišnje na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;

- vjerovniku Gradu Splitu, koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 197.374,65 kuna, otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 78.949,86 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u 120 (stodvadeset) jednakih uzastopnih anuiteta u iznosu od 657,92 kuna uvećanih za kamatnu stopu 4,5% godišnje, prvi anuitet u iznosu od 657,92 kuna, uvećan za kamatnu stopu 4,5 % godišnje na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;

- vjerovniku INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 28.814,64 kuna, otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 11.525,86 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u 120 (stodvadeset) jednakih uzastopnih anuiteta u iznosu od 96,05 kuna, besamatno, prvi anuitet u iznosu od 96,05 kuna, na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći

anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;

- vjerovniku IMEX BANKA d.d., koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 4.663.547,54 kuna, otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 1.865.419,02 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u 120 (stodvadeset) jednakih uzastopnih anuiteta u iznosu od 15.545,16 kuna uvećanih za kamatnu stopu 4,5% godišnje, prvi anuitet u iznosu od 15.545,16 kuna uvećan za kamatnu stopu 4,5 % godišnje na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, a nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;

- vjerovniku Hrvatska Radiotelevizija, koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 221.238,44 kuna, otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 88.495,38 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u 120 (stodvadeset) jednakih uzastopnih anuiteta u iznosu od 737,46 kuna uvećanih za kamatnu stopu 4,5% godišnje, prvi anuitet u iznosu od 737,46 kuna, uvećan za kamatnu stopu 4,5 % godišnje na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate;

- vjerovniku Erste Card Club d.o.o., koji je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 1.055.718,90 kuna otpisuje se 60% ukupno utvrđene tražbine, dok će se 40% ukupno utvrđene tražbine u iznosu od 422.287,56 kuna namiriti nakon isteka razdoblja počeka od dvije godine od pravomoćnosti rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi pred Trgovačkim sudom u 120 (stodvadeset) jednakih uzastopnih anuiteta u iznosu od 3.519,06 kuna uvećanih za kamatnu stopu 4,5% godišnje, prvi anuitet u iznosu od 3.159,06 kuna uvećan za kamatnu stopu 4,5 % godišnje na naplatu dospijeva prvog dana u mjesecu, nakon isteka vremena počeka, a svaki sljedeći anuitet dospijeva na naplatu svakog prvog dana u svakom narednom mjesecu do konačne isplate.

Iz prijave tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.395.803,05 kuna (doprinosi iz plaće i na plaću) te drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.516.157,67 kuna. Uz prijavu tražbine, ovaj vjerovnik je dostavio samo uvid u stanje računa poreznog obveznika, dok se nije uopće pozvao na gore navedenu predstečajnu nagodbu te u samoj prijavi ovaj vjerovnik nije naveo da ima ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu. Stoga, ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine, i to za iznos tražbine prvog višeg isplatnog reda od 936.727,95 kuna te za iznos tražbine drugog višeg isplatnog reda od 1.627.509,40 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu.

Nadalje, iz prijave tražbine vjerovnika Grada Splita proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 241.209,74 kuna, navodeći da za ovaj iznos ima ovršnu ispravu i to "rješenje o utvrđivanju obveze, rješenje o ovrsi", no uz svoju prijavu nije dostavio rješenja na koja se poziva, već samo "Otvorene stavke kupaca po nivou i naknadi – Rekapitular od 18.3.2021." i "kamatni list prema obračunu". Stoga, ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine

drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 162.259,88 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, dok mu je za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu (predstečajna nagodba) tražbina u iznosu od 78.949,86 kuna tražbina utvrđena pod točkom I. izreke.

Iz prijave tražbine vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 29.514,91 kuna, navodeći da za ovaj iznos ima ovršnu ispravu i to rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stpn-6/2017-7 od 3. travnja 2019., ali i rješenje o ovrsi broj Ovr-7886/12 od 20. prosinca 2012. izdano od javnog bilježnika Boška Jurišića, Solin. Ovom vjerovniku je za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu (predstečajna nagodba) u iznosu od 11.525,86 kuna tražbina utvrđena pod točkom I. izreke, ali ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 17.989,05 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, s time što se ističe da je javnobilježničko rješenje o ovrsi od 20. prosinca 2012., na koje se vjerovnik u prijavi poziva, sukladno citiranim članku 81. stavku 4. ZFPPN-a izgubilo pravnu snagu.

Iz prijave tražbine vjerovnika IMEX BANKA d.d. proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.364.891,08 kuna, navodeći da za iznos od 3.363.742,88 kuna ima ovršnu ispravu i to zadužnicu potvrđenu kod javnog bilježnika Marije Ivančić, Solin, pod brojem OV-22824/14 od 31. prosinca 2014. te Sporazum o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnina, solemniziran kod javnog bilježnika Ilije Šarića, Split, pod brojem OV-11029/10 od 27. listopada 2010. i Aneks tog sporazuma solemniziran kod javnog bilježnika Ilije Šarića, Split, pod brojem OV-3889/12 od 21. svibnja 2012. Ovom vjerovniku je za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu (predstečajna nagodba) u iznosu od 1.865.419,02 kuna tražbina utvrđena pod točkom I. izreke, ali ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.499.472,06 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, s time što se ističe da su ovršne isprave na koje se ovaj vjerovnik poziva, sukladno citiranim članku 81. stavku 4. ZFPPN-a izgubile pravnu snagu.

Iz prijave tražbine vjerovnika HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 45.167,08 kuna, navodeći da ima ovršnu ispravu i to javnobilježnička rješenja o ovrsi (Ovr-1759/2011, Ovr-6707/14, Ovr-18846/11, Ovr-9941/13, Ovr-17047/13, Ovr-4349/12, Ovr-14005/11, Ovr-674/13). Ovom vjerovniku je za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu (predstečajna nagodba) u iznosu od 23.969,66 kuna tražbina utvrđena pod točkom I. izreke, ali ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 21.197,42 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, s time što se ističe da su ovršne isprave na koje se ovaj vjerovnik poziva, sukladno citiranim članku 81. stavku 4. ZFPPN-a izgubile pravnu snagu.

Iz prijave tražbine vjerovnika ERSTE CARD CLUB d.o.o. proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 657.240,94 kuna, navodeći da ima ovršnu ispravu za ovaj iznos i to gore navedenu predstečajnu nagodbu. Međutim, ovom vjerovniku je za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu (predstečajna nagodba) u iznosu od 422.287,56 kuna tražbina utvrđena pod točkom I. izreke, ali ovaj sud smatra da za osporeni dio tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 234.953,38 kuna, ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, s

time što se ističe da sukladno citiranim članku 82. stavku 4. ZFPPN-a vjerovniku može biti utvrđen samo onaj dio tražbine prema iznosu iz sklopljene predstečajne nagodbe, a što je upravo iznos od 422.287,56 kuna.

Iz prijave tražbine vjerovnika OPĆINA DICMO proizlazi da je ovaj vjerovnik prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 524.651,94 kuna, navodeći da ima ovršnu ispravu za iznos od 158.904,25 kuna, i to na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sinju poslovni broj Ovr-478/2011 od 28. rujna 2011. Ističe se da je ovom vjerovniku za onaj dio tražbine za koji ima ovršnu ispravu u vidu navedenog rješenja o ovrsi, odnosno za ukupan iznos od 222.477,69 kuna, tražbina utvrđena pod točkom I. izreke, dok za preostali dio tražbina koja je osporena u iznosu od 302.477,69 kuna ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu, s time što se ističe da ovaj vjerovnik, koji je ujedno i razlučni vjerovnik, nije sudjelovao u predstečajnoj nagodbi koju je dužnik sklopio s ostalim vjerovnicima.

Slijedom svega navedenoga, ovaj sud je utvrdio da svi vjerovnici čije su tražbine djelomično osporene, za taj osporeni dio nemaju ovršnu ispravu pa je na temelju citiranog članka 266. stavka 1. SZ-a uputio ove vjerovnike na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 15. srpnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-e03cb**

Kontrolni broj: **03aa0-bd79a-debdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.